



Warszawa, dn. 28 lipca 2017 r.

PAN MATEUSZ MORAWIECKI

WICEPREZES RADY MINISTRÓW

MINISTER FINANSÓW

DOTYCZY: Projekt ustawy z dnia 6 lipca 2017 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne

Stanowimy Panie Premierze!

Producenci AGD, reprezentowani przez Związek Pracodawców CECEED Polska¹, popierają zmiany systemu podatkowego mające na celu uszczelnienie rynku i prowadzące do poprawy konkurencyjności przedsiębiorstw w Polsce. Wynikają one m.in. z przewidzianej w projekcie częściowej implementacji zapisów unijnej dyrektywy ATAD, ustanawiającej przepisy dotyczące przeciwdziałania praktykom unikania opodatkowania istotnie wpływającym na funkcjonowanie rynku wewnętrznego.

Poniżej pragniemy przedstawić nasze uwagi do projektowanych zmian zapisów, które zakłócają tak ważną w gospodarce zasadę swobodnej konkurencji. W naszej ocenie są one kluczowe dla całego sektora AGD.

Art. 15e – koszty niematerialne

Projekt ustawy wprowadza znaczące ograniczenia w zaliczaniu kosztów usług niematerialnych do kosztów uzyskania przychodu. Jako przemysł jesteśmy istotnym zleceniodawcą także w sferze usług, m.in. księgowych, reklamowych, doradczych czy rekrutacyjnych. Oferowane przez nas produkty konsumenckie wymagają ogromnych nakładów na promocję, znacznie przekraczających przewidziany próg 1,2 mln zł. Usługi te są nabywane w celach realizowania przychodów i nie mają nic wspólnego ani z optymalizacją kosztów, ani z transferem zysków z Polski. W naszej ocenie proponowana zmiana może istotnie wpłynąć na konkurencyjność polskich producentów AGD wobec producentów z innych krajów. W konsekwencji mogłaby ona determinować ich decyzje inwestycyjne. Propozycje niekorzystnie wpłyną także na rynek krajowy osłabiając polskich dystrybutorów kosztem firm spoza Polski sprzedających urządzenia w sklepach

¹ Związek pracodawców AGD - CECEED Polska, od 2003 roku pełni funkcję jedynej reprezentacji branży producentów AGD w Polsce. reprezentuje producentów i importerów dużego i małego AGD oraz klimatyzacji i wentylacji w Polsce. Firmy tych sektorów zatrudniają bezpośrednio blisko 25 tys. osób, czyli ok. 30% całego działu PKD 27 Produkcja urządzeń elektrycznych (40% wartości sprzedanej PKD 27). Z uwzględnieniem poddostawców branża zatrudnia łącznie ok 100 tys. osób. Natomiast wartość całego rynku produktów w Polsce to ok. 10 mld zł. Jego członkami jest 25 firm: **Amica, Ariston, Beko, Biazet, Bosch/Zelmer, Candy, Ciarko, Daikin, De'Longhi, Electrolux, Franke, Gorenje, Indesit, Kärcher, Maan, Miele, MPM, Panasonic, Philips, SEB Group, Samsung, Smeg, Teka, Vestel, Vorwerk, Whirlpool**. Związek jest członkiem CECEED (Conseil Européen de la Construction d'Electro-Domestiques - EUROPEAN COMMITTEE OF DOMESTIC EQUIPMENT MANUFACTURERS).



internetowych. Nie bez znaczenia będzie także ograniczanie poziomu wydatków na usługi zewnętrzne, co odczuliby zleceniobiorcy, w dużej mierze małe i średnie przedsiębiorstwa polskie, ale także promowane w Polsce Centra Usług Wspólnych. Apelujemy o wykreślenie tej propozycji.

Art. 15 ust. 4 e - rozliczanie kosztów pośrednich

Proponowany w art. 15 ust. 4e w myśl autorów projektu ma wyeliminować wątpliwości interpretacyjne w zakresie stosowania danego kosztu w kosztach uzyskania przychodów. W naszej ocenie zaproponowany zapis jest niejasny i pozostawia pole do różnych interpretacji oraz sporów podatkowych.

Art. 24 b oraz art. 30 g - opodatkowanie własności nieruchomości

Projekt zakłada objęcie podatkiem dochodowym podatników posiadających nieruchomości o wartości początkowej przekraczającej 10 mln zł. Analizując zaproponowany katalog budynków obawiamy się, że proponowana zmiana dotknie także reprezentowanych przez nas producentów posiadających budynki biurowe. Powołując się na przywołaną zasadę konkurencyjności wskazujemy na ryzyko osłabienia pozycji polskich fabryk po wdrożeniu takich zapisów. Dodatkowo pragniemy podkreślić, że zapisy wprowadzają nierówne traktowanie podatników, ponieważ wyłączają z zakresu nieruchomości o wartości poniżej 10 mln zł. W naszej ocenie prowadzi to do zachwiania swobody działalności wielu branż, w których duże firmy produkcyjne i sprzedające na rynek krajowy konkurują z równie istotnymi graczami, ale importerami korzystającymi ze znacznie mniejszych powierzchni biurowych. Proponowana zmiana może także skutkować opodatkowaniem nie wynajmowanych budynków biurowych wykorzystywanych do własnych celów oraz rodzić wątpliwości interpretacyjne odnośnie biurowców ulokowanych przy fabrykach.

Dziękując za uwzględnienie naszej branży i organizacji w procesie konsultacji społecznych, przesyłam

Wojciech Konecki
Dyrektor Generalny, Członek Zarządu
CECED Polska – Związek Pracodawców AGD