

Warszawa, dn. 1 lutego 2022 r.

**PAN WOJCIECH KRAWCZYK**

DYREKTOR

DEPARTAMENT STRATEGII I PLANOWANIA  
TRANSFORMACJI KLIMATYCZNEJ

MINISTERSTWO KLIMATU

Szanowny Panie Dyrektorze,

zwracam się imieniu producentów AGD zrzeszonych w Związku Pracodawców, APPLiA Polska. W kraju reprezentujemy 30 firm, w tym dużych producentów takich jak Amica, BSH (Bosch), Electrolux, Whirlpool, Samsung, Miele, ale także firmy z sektora MŚP, m.in. Ciarko, Solgaz i MPM.

Pragnę przekazać nasze uwagi do dyskutowanego na forum Rady UE unijnego Rozporządzenia ustanawiającego mechanizm dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO<sub>2</sub>, tzw. Rozporządzenie CBAM.

W 2021 roku produkcja dużego sprzętu AGD przekroczyła 27 mln sztuk (+13% r/r). Nasz sektor to jeden z najsilniejszych przemysłów w Polsce, który inwestuje każdego roku minimum 1 mld zł i daje zatrudnienie ponad 100 tys. osobom w całym łańcuchu dostaw. AGD to dzisiaj aż 40% całego działu PKD *27 Produkcja urządzeń elektrycznych*, którego wartość sprzedaży w roku 2021 wyniesie ok. 90 mld zł.

Czas pandemii to okres trudny dla wielu przemysłów. Zmagamy się z brakami dostaw, wzrostem cen surowców, przestojami z powodu zwolnień chorobowych, rwącymi się łańcuchami logistycznymi oraz rozregulowaniem całego rynku sprzedaży w Europie. Jednak nasz kraj otrzymał dużą szansę i robimy wszystko, aby krajowy przemysł AGD wyszedł z pandemii jeszcze silniejszy.

Bacznie obserwujemy wszelkie regulacje dotyczące naszego przemysłu w Unii Europejskiej, ponieważ większość z nich po przyjęciu na poziomie unijnym musi być wdrożona w naszym kraju. Rozporządzenie CBAM, jest dla naszej branży jedną z kluczowych regulacji, która zadecyduje o losach produkcji AGD w naszym kraju.

**W naszej ocenie wprowadzenie mechanizmu CBAM spowoduje znaczące zwiększenie kosztów produkcji w UE. Jednocześnie, system nie uwzględnia produkcji spoza UE, co osłabi przewagę naszego kraju na rzecz importu spoza Unii.**

Chciałbym wyjaśnić to na poniższym przykładzie. Pralka zawiera około 25 kg stali, 3 kg aluminium i 25 kg cementu. Według naszych analiz, przy obecnym koszcie CO<sub>2</sub> ok. 90EUR/t CBAM oznacza wzrost kosztów nawet o ponad 13 EUR na każdej pralce wyprodukowanej w Polsce. W przypadku zmywarek to ok 6 EUR. W 2021 r. w naszym kraju powstało 27 mln urządzeń dużego AGD, w tym 11 mln szt. pralek i suszarek do ubrań, 6 mln zmywarek oraz 6 mln kuchenek i piekarników oraz 4 mln lodówek.

CBAM w obecnej formie przysporzy ogromnych dodatkowych kosztów krajowej produkcji AGD. Import gotowych produktów AGD spoza UE nie będzie ich ponosił, ponieważ producentów spoza UE nie obejmuje ani obecny ETS, ani nie obejmie ich przyszły CBAM. W efekcie powstanie niesprawiedliwa przewaga konkurencyjna na rzecz producentów spoza UE oraz osłabienie konkurencyjności polskiego przemysłu AGD.

	<b>Produkcja w UE</b>	<b>Import spoza UE (import)</b>
Stal	Dodatkowe koszty bezpośrednie lub pośrednie (ETS, energia elektryczna)	Dodatkowy koszt - CBAM
Pralka	Dodatkowe koszty: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Energia elektryczna (ETS)</li> <li>• Stal do produkcji pralek (ETS jeśli stal od producenta UE, CBAM jeśli stal z importu)</li> </ul>	BRAK dodatkowych kosztów: <ul style="list-style-type: none"> <li>• ETS – <u>nie ma</u> zastosowania</li> <li>• CBAM – <u>nie ma</u> zastosowania</li> </ul>

Propozycja Komisji UE dotycząca CBAM częściowo uwzględnia nasze obawy, gdyż sugeruje zbadanie sprawy przyszłych przepisach. Projekt przepisów CBAM nie zawiera jednak wiążącego zobowiązania do objęcia gotowych wyrobów w przyszłości. W uzasadnieniu projektu stwierdza się, że obsługa wyrobów gotowych w CBAM byłaby zbyt skomplikowana administracyjnie. Poważnie zastanawiamy się, w jaki sposób ta obawa stanie się mniej skomplikowana administracyjnie za kilka lat w przyszłości. Jeśli już teraz zostało to uznane za zbyt złożone, to nie stanie się to mniej skomplikowane w przyszłości.

**Uważamy, że przepisy CBAM już teraz powinny zawierać jasne zobowiązania czasowe ujęcia gotowych produktów w systemie. W przeciwnym razie istnieje ryzyko, że stworzymy przepisy, które będą miały oczywiste negatywne skutki dla zmian klimatycznych (więcej ucieczki emisji), a także zagrożą tworzeniu miejsc pracy w UE oraz globalnej konkurencyjności UE.**

**W naszej ocenie Komisja Europejska powinna zostać poproszona o stworzenie kolejnego projektu legislacyjnego w celu rozwiązania problemu wyrobów gotowych, a nie tylko mieć taką możliwość.**

W załączniku przekazujemy propozycje naszych poprawek realizujących nasz postulat.

Dziękując za rozpatrzenie naszych uwag apelujemy o wsparcie naszego przemysłu i rozważenie zgłoszenia poprawek do projektu Rozporządzenia CBAM, zgodnie z propozcjami w poniższym załączniku.

Wojciech Konecki

  
Prezes Zarządu

APPLiA Producenci AGD

APPLiA – Producenci AGD to organizacja zrzeszająca producentów i importerów AGD w Polsce. Od utworzenia w 2004 roku działa jako jedyna reprezentacja firm z dużego i małego AGD oraz wentylatorów i klimatyzacji. Naszymi członkami jest 30 firm: **Amica, Ariston, Atlantic, Beko, Biazeet, BSH, Candy, Ciarko, Daikin, De' Longhi, Dyson, Electrolux, Fore, Franke, Gorenje, Jura, Kärcher, Miele, MPM, P&G, Philips, SEB Group, Samsung, Sharp, Smeg, Solgaz, Teka, Vestel, Vorwerk, Whirlpool**.



Załącznik: Propozycja poprawek APPLiA do projektu Rozporządzenia CBAM

#### Poprawka nr 1. *Recital 52*

Projekt Komisji UE	Propozycja APPLiA
(52) The Commission should evaluate the application of this Regulation before the <b>end of the transitional period</b> and report to the European Parliament and the Council. The report of the Commission should in particular focus on possibilities to enhance climate actions towards the objective of a climate neutral Union by 2050. The Commission should, as part of that evaluation, initiate collection of information necessary to possibly extend the scope to indirect emissions, as well as to other goods and services at risk of carbon leakage, and to develop methods of calculating embedded emissions based on the environmental	(52) The Commission should evaluate the application of this Regulation <b>two years before the start of removal of free allowances in ETS</b> and report to the European Parliament and the Council. The report of the Commission should in particular focus on <b>the impact on competitiveness of the EU downstream industry and</b> possibilities to enhance climate actions towards the objective of a climate neutral Union by 2050. The Commission should, as part of that evaluation, initiate collection of information necessary to <b>prevent distortion of competition in the EU and on global markets and accordingly prepare a</b>

<p>footprint methods.</p>	<p><b>legislative proposal</b>, possibly extend the scope to indirect emissions, as well as to other goods and services at risk of carbon leakage, and to develop methods of calculating embedded emissions based on the environmental footprint methods.</p>
<p><b>Uzasadnienie</b></p>	
<p>Changes proposed to ensure coherence and alignment with the amendments formulated for the article 30, paragraph 2 and 3 (new)</p>	

#### **Poprawka nr 2. Artykuł 30 pkt. 2**

Projekt Komisji UE	Propozycja APPLIA
<p><b>2. Before the end of the transitional period</b>, the Commission shall present a report to the European Parliament and the Council on the application of this Regulation. The report shall contain, in particular, the assessment of the possibilities to further extend the scope of embedded emissions to indirect emissions and to other goods at risk of carbon leakage than those already covered by this Regulation, as well as an assessment of the governance system. It shall also contain the assessment of the possibility to further extend the scope to embedded emissions of transportation services as well as to goods further down the value chain and services that may be subject to the</p>	<p><b>2. Two years before the start of removal of free allowances in ETS</b> the Commission shall present a report to the European Parliament and the Council on the application of this Regulation. The report shall contain, in particular, the assessment of <b>the impact on competitiveness of the EU downstream industry</b>, the possibilities to further extend the scope of embedded emissions to indirect emissions and to other goods at risk of carbon leakage than those already covered by this Regulation, as well as an assessment of the governance system. It shall also contain the assessment of the possibility to further extend the scope to embedded emissions of transportation services as well as to goods further down the value chain and services that may be subject to the risk of carbon leakage in the future.</p>
<p><b>Uzasadnienie</b></p>	
<p>Assessing the consequences of the proposed measures before the end of the transitional period would be too late. The Commission should be forward looking and preempt potential future competitive disadvantages on both the EU import and global export market. The removal of free allowances and the CBAM phase-in will have an impact on those industries which rely on steel, aluminium and cement to manufacture their product and place it on the Union market or</p>	

export it to third countries.

Therefore, the Commission needs to start to analyse these consequences and prepare measures to preserve EU competitiveness and avoid any carbon leakage on downstream industries.

### **Poprawka nr 3. Artykuł 30 pkt. 3**

Projekt Komisji UE	Propozycja APPLiA
3. The report by the Commission shall, if appropriate, be accompanied by a legislative proposal.	<b>3. For transports and services</b> , the report by the Commission shall, if appropriate, be accompanied by <b>further</b> legislative proposals.
Uzasadnienie	

### **Poprawka nr 4. Artykuł 30 pkt. 3.1 (nowy)**

Projekt Komisji UE	Propozycja APPLiA
	<b>3.1 A legislative proposal shall be presented two years before the start of removal of free allowances in ETS, to prevent distortion of competition in the EU and on global markets, that will occur as an indirect effect from the removal of free allocations of ETS, between products containing goods as listed under Annex I produced in the EU and those produced in third countries. The legislative proposal shall take into account Article 2.5 to prevent carbon leakage and be in line with WTO rules.</b>
Uzasadnienie	
A legislative proposal is the most suitable tool to prevent the distortion of competition and to guarantee a level playing field between the EU manufacturers of products containing goods as listed under Annex I, and manufacturers operating in third countries. Guaranteeing fair competition on the export and import side is essential to avoid carbon leakage. In order to ensure an equivalent and fair application, the legislative proposal should be supported by a	

concrete impact assessment followed by a detailed consultation process to be conducted among the concerned stakeholders. The proposal should also establish adequate incentives for all actors, regardless of their location, to reduce their impact on climate change. Co-legislators should have an active role in the development of the proposal in order to ensure the best possible solution to the identified issue. The legislative proposal should be compatible with the WTO framework in line with the European Parliament's resolution from March<sup>1</sup>. The legislative proposal needs to consider those third countries which had concluded an agreement to fully link their emission trading system with EU ETS, as stipulated in article 2, paragraph 5, in order to avoid unfair competition within the internal market and on global markets.

#### **Poprawka nr 5. Artykuł 35 pkt. 6**

Projekt Komisji UE	Propozycja APPLIA
<p>6. The Commission <b>is empowered to</b> adopt implementing acts concerning the information to be reported, the procedures for communicating the information referred to in paragraph 3 and the conversion of the carbon price paid in foreign currency into euro at yearly average exchange rate. The Commission <b>is also empowered to</b> adopt implementing acts to further define the necessary elements of the calculation method set out in Annex III, including determining system boundaries of production processes, emission factors, installation-specific values of actual emissions and their respective application to individual goods as well as laying down methods to ensure the reliability of data, including the level of detail and the verification of this data. The Commission <b>is further empowered to</b> adopt implementing acts to develop a calculation method for indirect emissions embedded in imported goods.</p>	<p>The Commission <b>shall</b> adopt implementing acts concerning the information to be reported, the procedures for communicating the information referred to in paragraph 3 and the conversion of the carbon price paid in foreign currency into euro at yearly average exchange rate. The Commission <b>shall</b> adopt implementing acts to further define the necessary elements of the calculation method set out in Annex III, including determining system boundaries of production processes, emission factors, installation-specific values of actual emissions and their respective application to individual goods as well as laying down methods to ensure the reliability of data, including the level of detail and the verification of this data. The Commission <b>shall</b> adopt implementing acts to develop a calculation method for indirect emissions embedded in imported goods.</p>
<b>Uzasadnienie</b>	
<p>The Commission should provide these implementing acts to ensure legal consistency across the EU, avoid market fragmentation and guarantee its enforcement. In this regard, the Commission should ensure that all identified parameters are measurable, through standardised calculation methods. Establishing a methodological, transparent, and proportionate mechanism with a robust infrastructure will be critical for the traceability, applicability and to avoid any disruption in the supply operations and excessive administrative</p>	

---

burdens for stakeholders affected by this regulation proposal.