

Tabela uwag do projektu

uchwały Rady Ministrów w sprawie Krajowego Planu Gospodarki Odpadami 2028 i prognozy oddziaływania na środowisko

UWAGI Związku producentów AGD, APPLIA Polska

lp	Część dokumentu do której odnosi się uwaga (rozdział, podrozdział, punkt, numer strony,)	Fragment tekstu projektu dokumentu do którego odnoszą się uwagi (jeżeli uwaga odnosi się do konkretnego zapisu)	Treść uwagi – proponowany zapis	Uzasadnienie uwagi	Zgłaszający uwagę
1.	<p>ROZDZIAŁ 2. ANALIZA AKTUALNEGO STANU GOSPODARKI ODPADAMI</p> <p>PODROZDZIAŁ 2.2.2. ZSEE</p> <p>ZPO, źródła powstawania, ilości zebrane i zagospodarowane</p> <p>Str. 33</p>	<p>Tabela 1. Masa poszczególnych rodzajów sprzętu elektrycznego i elektronicznego wprowadzonych do obrotu w latach 2018-2019</p> <p>Tabela 13. Informacja dotycząca masy sprzętu wprowadzonego do obrotu i masy zebranego zużytego</p>	<p>Masa poszczególnych rodzajów sprzętu elektrycznego i elektronicznego wprowadzonych do obrotu w latach 2018-2021</p> <p>Tabela 13. Informacja dotycząca masy sprzętu wprowadzonego do obrotu i masy zebranego zużytego sprzętu w latach 2018-2021</p> <p>Tabela NOWA. Masa poszczególnych rodzajów sprzętu elektrycznego i elektronicznego zebranych w latach 2018-2021</p>	<p>AKTUALIZACJA DANYCH ORAZ WIARYGODNE SZACUNKI SĄ NIEZBĘDNE DO TWORZENIA PLANU.</p> <p>Przy obecnym systemie cyfryzacji rejestru oraz raportowania odpadów, w tym ZSEE (baza BDO), oraz w sytuacji szybko zmieniającego się otoczenia biznesowego, nie możemy zaakceptować faktu budowania wieloletniej strategii rządu dla gospodarowania użytym sprzętem w oparciu o dane z roku 2019, 2018, a nawet 2017.</p> <p>Dla przykładu, według naszych analiz w roku 2021 wprowadzono ponad 1 mln ton nowych urządzeń elektrycznych i elektronicznych, a masa samych paneli fotowoltaicznych stanowiła</p>	<p>Związek producentów AGD, APPLIA Polska</p>

lp	Część dokumentu do której odnosi się uwaga (rozdział, podrozdział, punkt, numer strony,)	Fragment tekstu projektu dokumentu do którego odnoszą się uwagi (jeżeli uwaga odnosi się do konkretnego zapisu)	Treść uwagi – proponowany zapis	Uzasadnienie uwagi	Zgłaszający uwagę
		sprzętu w latach 2017-2019		<p>blisko 20% całej masy wprowadzenia. Ten sam tonaż paneli najprawdopodobniej stanowi ok 35% masy sprzętu wprowadzonego w gr. 4. Są to bardzo alarmujące informacje. Brak tak istotnych danych do analizy wyzwań rynku nie pozwala poznać realnych i poważnych zagrożeń dla całego systemu gospodarowania użytym sprzętem.</p> <p>Ta wiedza to nie tylko podstawa do podejmowania decyzji biznesowych, ale podstawowe oręż w walce z szarą strefą</p>	
2.	<p>ROZDZIAŁ 2. ANALIZA AKTUALNEGO STANU GOSPODARKI ODPADAMI</p> <p>PODROZDZIAŁ 2.2.2. ZSEE</p> <p>Istniejące instalacje do zagospodarowania</p> <p>Str. 36</p>	<p>Główny Inspektor Ochrony Środowiska prowadził rejestr przedsiębiorców i organizacji odzysku sprzętu elektrycznego i elektronicznego od 1 lipca 2006 r., przy czym na dzień 31 grudnia 2017 r. wpisanych było do niego m.in. (...)</p>	<p>Główny Inspektor Ochrony Środowiska prowadził rejestr przedsiębiorców i organizacji odzysku sprzętu elektrycznego i elektronicznego od 1 lipca 2006 r., przy czym na dzień 31 grudnia 2017 r. wpisanych było do niego m.in. (...)</p> <p>Obecnie dane zbierane są w BDO.</p> <p><u>Według danych zgromadzonych w BDO w Polsce w dzień</u></p>	<p>ZAKŁADY PRZETWARZANIA SĄ KRYTYCZNYM PUNKTEM CAŁEGO SYSTEMU ZSEE I WYMAGAJĄ DOKŁADNIEJSZEGO OPISU.</p> <p>Projekt KPGO 2028 w Polsce podaje dane z 2017 roku. Co więcej, ogranicza się tylko do podania ilości firm sprzed czterech lat bez podania aktualnej mocy przetwórczej zakładów przetwarzania, dynamiki przyrostu ani szacunkowej mocy w roku 2028. Jest to niezbędne to oceny wyzwań stojących przed całym systemem w najbliższych latach.</p>	<p>Związek producentów AGD, APPLIA Polska</p>

Ip	Część dokumentu do której odnosi się uwaga (rozdział, podrozdział, punkt, numer strony,)	Fragment tekstu projektu dokumentu do którego odnoszą się uwagi (jeżeli uwaga odnosi się do konkretnego zapisu)	Treść uwagi – proponowany zapis	Uzasadnienie uwagi	Zgłaszający uwagę
		Obecnie dane zbierane są w BDO.	<p><u>31.12.2021 r. funkcjonowało XX przedsiębiorców prowadzących zakłady przetwarzania ZSEE, XX przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie recyklingu, XX przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie innych niż recykling procesów odzysku.</u></p> <p><u>Na XX przedsiębiorców prowadzących zakłady przetwarzania ZSEE ich łączna moc przetwórcza jest szacowana na XXXX Mg/rok, zatem jak wynika z danych zawartych powyżej jest wystarczająca do przetworzenia zebranego zużytego sprzętu. Moc przetwórcza przedsiębiorców pomiędzy 2018 a 2021 r. zwiększyła się o XX %, a pomiędzy rokiem 2020 a 2021 o XX %. Szacunkowa moc instalacji</u></p>		

Ip	Część dokumentu do której odnosi się uwaga (rozdział, podrozdział, punkt, numer strony,)	Fragment tekstu projektu dokumentu do którego odnoszą się uwagi (jeżeli uwaga odnosi się do konkretnego zapisu)	Treść uwagi – proponowany zapis	Uzasadnienie uwagi	Zgłaszający uwagę
			<u>w roku 2028 wyniesie XXXX Mg/rok.</u>		
3.	ROZDZIAŁ 2. ANALIZA AKTUALNEGO STANU GOSPODARKI ODPADAMI PODROZDZIAŁ 2.2.2. ZSEE Identyfikacja problemów Str. 37	W zakresie gospodarki zużytym sprzętem elektrycznym i elektronicznym zidentyfikowano poniżej opisane problemy: 1) nielegalny demontaż zużytego sprzętu poza zakładem przetwarzania (szara strefa); 2) pozbawianie zużytego sprzętu części i elementów metali kolorowych, co stwarza trudności z przekazaniem odpadu do recyklingu; 3) niewystarczająca świadomość konsumentów/użytkow	W zakresie gospodarki zużytym sprzętem elektrycznym i elektronicznym zidentyfikowano poniżej opisane problemy: 1) nielegalny demontaż zużytego sprzętu poza zakładem przetwarzania (szara strefa); 2)-pozbawianie zużytego sprzętu części i elementów metali kolorowych, co stwarza trudności z przekazaniem odpadu do recyklingu; 3) niewystarczająca świadomość konsumentów/użytkowników w zakresie prawidłowego postępowania z zużytym sprzętem; <u>4) luka ZSEE, czyli brak dostatecznej podaży odpadów w</u>	PRAWDZIWA IDENTYFIKACJA PROBLEMÓW Ad. 4/ W Polsce, z związku z rosnącą dynamiką sprzedaży nowych grup produktowych (panele fotowoltaiczne, pompy ciepła, ekspresy do kawy, suszarki do ubrań) powstała tzw. „luka ZSEE”, czyli różnica pomiędzy tym co zostało faktycznie wytworzone jako zużyty sprzęt a obowiązkiem licznym od masy wprowadzonych urządzeń (65%). Szacuje się, że owa luka w 2022 roku wyniesie ponad. 100 tys. ton. To prawie dwa razy więcej niż w roku 2021 (91% r/r.). Koszt opłaty produktowej grożącej za niewykonanie tego obowiązku to blisko 200 mln zł. Sytuacja taka grozi także znacznym rozrostem szarej strefy. Wraz z pojawianiem się nowych grup produktów na rynku, problem będzie się powiększał.	

Ip	Część dokumentu do której odnosi się uwaga (rozdział, podrozdział, punkt, numer strony,)	Fragment tekstu projektu dokumentu do którego odnoszą się uwagi (jeżeli uwaga odnosi się do konkretnego zapisu)	Treść uwagi – proponowany zapis	Uzasadnienie uwagi	Zgłaszający uwagę
		ników w zakresie prawidłowego postępowania z użytym sprzętem .	<p><u>celu osiągnięcia celów z dyrektywy WEEE</u></p> <p><u>Ryzyko wysokich opłat produktowych i/lub wzrost szarej strefy</u></p> <p><u>5) ryzyko braku w przyszłości wprowadzających odpowiedzialnych za zbiórkę i przetworzenie w przypadku zmiany technologii i wycofania z rynku niektórych grup produktowych</u></p> <p><u>6) nieuczciwa konkurencja na rynku z uwagi na brak realizacji obowiązków przez podmioty wprowadzające na polski rynek sprzęt spoza UE, w szczególności przez platformy</u></p>	<p>Ad. 5/ Dynamicznie rozwijające się grupy produktowe mają nie tylko opisany powyżej w pkt 4 problem z brakiem odpadów. W przypadku wyjścia z rynku obecnie nowych technologii (np. panele PV), pojawi się problem z finansowaniem ich zbiórki, przetwarzania i recyklingu. Konieczne jest dostosowanie w tym względzie prawa i stworzenie np. odpowiedniego funduszu.</p> <p>Ad. 6/ sprzedaż internetowa nie jest dostatecznie monitorowana. Wielomilionowe jednostkowe „importy” sprzętu elektrycznego powodują ryzyko powstania nieuczciwej konkurencji.</p>	

Ip	Część dokumentu do której odnosi się uwaga (rozdział, podrozdział, punkt, numer strony,)	Fragment tekstu projektu dokumentu do którego odnoszą się uwagi (jeżeli uwaga odnosi się do konkretnego zapisu)	Treść uwagi – proponowany zapis	Uzasadnienie uwagi	Zgłaszający uwagę
			<p><u>międzynarodowej sprzedaży internetowej</u></p> <p>7) niewystarczające moce przetwórcze zakładów przetwarzania;</p>	<p>Masa produktów SEE wprowadzanych na Polski rynek sprzęt spoza UE poprzez platformy internetowe znacząco wzrosła w ostatnich latach. Niestety, w parze w tą dynamiką nie idzie rejestracja firm wprowadzających na polski rynek SEE w bazie BDO. Tysiące SEE są wprowadzane na polski rynek przez podmioty nie figurujące w krajowych rejestrach. Niestety, nadzór rynku nie kontroluje takich zdarzeń. Firmy wprowadzające SEE ponoszą rocznie koszt ok. 200 mln zł na samo tylko zagospodarowanie odpadów, podczas gdy w/w podmioty nie realizują swoich obowiązków w tym zakresie.</p> <p>Ad. 7/ z relacji uczestników rynku po stronie zakładów przetwarzania wynika, że na skutek wydłużania się terminów przyznawania decyzji i pozwoleń może w przyszłości pojawić się niedobór mocy przetwórczych.</p> <p>Według naszej analizy moce przetwórcze zakładów przetwarzania w Polsce to maksymalnie ok. 570 tys. ton w roku 2022. Przy</p>	

lp	Część dokumentu do której odnosi się uwaga (rozdział, podrozdział, punkt, numer strony,)	Fragment tekstu projektu dokumentu do którego odnoszą się uwagi (jeżeli uwaga odnosi się do konkretnego zapisu)	Treść uwagi – proponowany zapis	Uzasadnienie uwagi	Zgłaszający uwagę
			<p><u>8/ zbyt wolne dostosowywanie unijnego oraz krajowego prawa do zmieniających się trendów rynkowych</u></p>	<p>czym 350 tys. ton tej masy przypada na grupy 4 i 5. Szacujemy, że już w roku 2022 w tych dwóch grupach obowiązek przetworzenia będzie aż o 60 tys. ton wyższy niż zdolności przetwórcze zakładów przetwarzania. Problem ten wynika z wielu czynników i wymaga pomocy państwa w zakresie usprawnienia procesu inwestycyjnego.</p> <p>Zwracamy uwagę, że zważywszy na dużą koncentrację i niewielką liczbę zakładów, w przypadku awarii, pożaru lub bankructwa jednego z nich, może pojawić się duże zagrożenie dla realizacji obowiązków ustawowych po stronie wprowadzających.</p> <p>Ad. 8/ W Dyrektywie, Ustawie i Rozporządzeniach zapisy oparte są na niewłaściwych kategoriach sprzętu. Nie uwzględnia się nowych grup produktowych, a zakładane cele (np. 65%) nie uwzględniają wzrostów rynku i jego relacji do cyklu życia produktu. Dla przykładu, produkty o żywotności np. 10 lat, których wzrost sprzedaży wynosi</p>	

Ip	Część dokumentu do której odnosi się uwaga (rozdział, podrozdział, punkt, numer strony,)	Fragment tekstu projektu dokumentu do którego odnoszą się uwagi (jeżeli uwaga odnosi się do konkretnego zapisu)	Treść uwagi – proponowany zapis	Uzasadnienie uwagi	Zgłaszający uwagę
				tylko 5% w skali roku, nie generują takiej ilości odpadów, aby zaspokoić cel 65% selektywnej zbiórki. Problemem jest też brak możliwości wyodrębnienia z danej Grupy produktowej innej podgrupy, której można by przypisać inny cel oraz sposób jego liczenia (np. procent od pojawiającej się masy odpadów, a nie wprowadzonych wyrobów gotowych).	
4.	ROZDZIAŁ 8. SPOSÓB MONITORINGU I OCENY WDRAŻANIA KRAJOWEGO PLANU GOSPODARKI ODPADAMI 2028 Str. 110	Odpady powstające z produktów – sprzęt elektryczny i elektroniczny	<p><u>69 a) Moc przetwórcza zakładów przetwarzania ZSEE (Mg/rok)</u></p> <p><u>69 b) Masa wprowadzonych do obrotu panelu fotowoltaicznych (Mg)</u></p> <p><u>69c) Masa zebranych zużytych paneli fotowoltaicznych (Mg)</u></p> <p><u>69 d) Masa odpadów wytworzonych paneli fotowoltaicznych przez gospodarstwa domowe oraz innych użytkowników (Mg)</u></p>	<p>Moc przetwórcza zakładów przetwarzania ZSEE</p> <p>W związku ze wskazanym powyżej problemem niewystarczających mocy przetwórczych zakładów przetwarzania ZSEE należy dodać do wskaźników monitoringu KPGO wartość pozwalającą śledzić postępy w zapewnieniu odpowiedniej mocy przetwórczej zakładów przetwarzania.</p> <p>Masa wprowadzenia i zbierania paneli fotowoltaicznych</p> <p>W związku ze wskazanym powyżej problemem niewystarczającej ilości zużytych paneli w stosunku do obowiązków liczonych od masy paneli zainstalowanych, uważamy, że należy</p>	Związek producentów AGD, APPLIA Polska

lp	Część dokumentu do której odnosi się uwaga (rozdział, podrozdział, punkt, numer strony,)	Fragment tekstu projektu dokumentu do którego odnoszą się uwagi (jeżeli uwaga odnosi się do konkretnego zapisu)	Treść uwagi – proponowany zapis	Uzasadnienie uwagi	Zgłaszający uwagę
				dodać do wskaźników informacje o wprowadzeniu na rynek, zbieraniu oraz przeprowadzić wyliczenia masy faktycznie wytworzonych paneli w danym roku w oparciu o unijny „WEEE generated tool”. Pozwoli to na ocenę skali zagrożeń dla całego systemu w związku z potrzebą zbierania mas odpadów, które nie zostały wytworzone.	
5.	ROZDZIAŁ 9. HARMONOGRAM, OKREŚLENIE WYKONAWCÓW I SPOSOBU FINANSOWANIA REALIZACJI ZADAŃ Str. 114	Działanie nr 7 Prowadzenie kontroli:	- <u>prowadzenie kontroli wprowadzających SEE poprzez międzynarodowe platformy internetowe w celu weryfikacji realizacji obowiązków w zakresie rejestracji w BDO</u> <u>Organ wykonujący - Główny Inspektor Ochrony Środowiska</u> <u>Zadanie ciągłe</u>	W związku z postawionym przez nas problemem, który zaproponowaliśmy do dodania w analizie stanu obecnego (podrozdział 2.2.2. opis problemów - pkt 5: nieuczciwa konkurencja na rynku z uwagi na brak realizacji obowiązków przez podmioty wprowadzające na polski rynek sprzęt spoza UE, w szczególności przez platformy międzynarodowej sprzedaży internetowej) proponujemy dodanie do przewidzianych kontroli na rynku ZSEE również kontroli wprowadzających SEE poprzez międzynarodowe platformy internetowe w celu weryfikacji realizacji obowiązków w zakresie rejestracji w BDO.	Związek producentów AGD, APPLIA Polska

Ip	Część dokumentu do której odnosi się uwaga (rozdział, podrozdział, punkt, numer strony,)	Fragment tekstu projektu dokumentu do którego odnoszą się uwagi (jeżeli uwaga odnosi się do konkretnego zapisu)	Treść uwagi – proponowany zapis	Uzasadnienie uwagi	Zgłaszający uwagę
6.	ZAŁĄCZNIK nr 1: KRAJOWY PROGRAM ZAPOBIEGANIA POWSTAWANIU ODPADÓW 2. Cele i wskaźniki monitorowania wdrażania środków służących zapobieganiu powstawaniu odpadów Str. 120	Wzrost masy sprzętu odzyskanego do ponownego użycia Udział masy ZSEiE przygotowanego do ponownego użycia (1162 Mg) w stosunku do masy ZSSE zebranego w danym roku (244 460)	<u>Usunąć cel/wskaźnik</u>	Popieramy przygotowanie ZSEE do ponownego użycia w oparciu o standardy CENELEC przygotowane dla tego typu procesu. Jednym z kluczowych elementów jest oznakowanie takich urządzeń. Wskaźnik taki można monitorować. Sama wielkość odpadów poddanych ponownemu użyciu niewątpliwie rośnie. Jednak próby określania celu ilościowego („pożądany trend”) w tym zakresie nie powinny być analizowane z uwagi na brak możliwości zobowiązania konsumentów do zakupu takich urządzeń. Z tego samego względu celów takich nie stawia się w aktualnych przepisach unijnych oraz polskich. Również nie wiadomo co oznaczałoby nieuzyskanie pożądanego trendu w tym zakresie.	Związek producentów AGD, APPLIA Polska