

Warszawa, dn. 27 stycznia 2023 r.

PAN POSEŁ ZDZISŁAW KRASNODĘBSKI
WICEPRZEWODNICZĄCY KOMISJI PRZEMYSŁU,
BADAŃ NAUKOWYCH I ENERGII
PARLAMENT EUROPEJSKI

Szanowny Panie Przewodniczący,

w imieniu przemysłu AGD zwracamy się w związku z trwającymi pracami nad projektem Rozporządzenia Parlamentu i Rady UE w sprawie zharmonizowanych przepisów dotyczących sprawiedliwego dostępu do danych i ich wykorzystywania (tzw. *Data Act*). Producenci zrzeszeni w APPLIA produkują rocznie ponad 30 mln szt. dużego i małego AGD w Polsce. Wiele z tych produktów to urządzenia inteligentne, które będą podlegały pod wymogi *Data Act*.

Data Act to dla nas kluczowa regulacja. Zdaniem producentów AGD zrzeszonych w związku APPLIA, ochrona danych musi iść w parze z ochroną innowacyjności przemysłu. Dlatego też pełna realizacja potencjału innowacji opartych na danych wymaga stworzenia ram prawnych regulujących dostęp do danych przy zapewnieniu ochrony innowacji i uwalniających potencjalną wartość danych dla konsumentów.

Uznanie dobrze funkcjonującego wewnętrznego rynku danych za cel regulacji pozwoli na usunięcie barier na tym polu. Uważamy jednak, że do jego pełnej realizacji **wymagany jest dobrze zdefiniowany zakres danych generowanych w wyniku użytkowania produktu**, co pozwoli ochronić podstawowe know-how branży oraz zapewni miarodajne oraz wykonalne wymagania dla produktów.

1. Jasna definicja „danych generowanych w wyniku korzystania z produktu”

Związek pracodawców AGD - APPLIA Polska, działa od 2004 roku jako jedyna reprezentacja branży producentów sprzętu AGD w Polsce. Naszymi członkami są 33 firmy: Aged, Amica, Ariston, Atlantic, Beko, Biazet, BSH, Candy, Ciarko, Daikin, De' Longhi, Dyson, Electrolux, Franke, Gorenje, Jura, Kärcher, Liebherr, Miele, MPM, P&G, Panasonic, Philips, SEB Group, Samsung, Sharp, Smeg, Solgaz, Teka, Vestel, Vorwerk, Whirlpool. Związek jest członkiem APPLIA Home Appliance Europe, Krajowej Izby Gospodarczej oraz Konfederacji Pracodawcy RP.

Zarejestrowany pod nr KRS: 0000189252 w Sądzie Rejonowym dla M. ST. Warszawy, XIII wydział gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego. Siedziba: Warszawa., NIP: 526-276-88-45, REGON: 015645120, Nr rachunku bankowego: 39114010100000319736001001

Duże AGD (np. pralki, zmywarki, lodówki, piekarniki), małe AGD (np. odkurzacze, multicookery) oraz produkty z segmentu tzw. *Home Comfort* (np. klimatyzacja, pompy ciepła) są coraz częściej tzw. produktami podłączonymi do sieci (ang. *connected products*), dlatego też przepisy *Data Act* dotyczące udostępniania danych B2C, B2B i B2G będą miały wpływ także na nasz sektor. W celu spełnienia tych wymogów nasza branża potrzebuje jasnych definicji danych. Przede wszystkim, postulujemy dodanie definicji „danych generowanych w wyniku korzystania z produktu” do tekstu prawnego, a nie do motywu do projektu. Pozwoli to zapewnić przejrzystość prawa i zgodne interpretacje wśród całej naszej branży.

Projekt *Data Act* zawiera kilka przepisów, które będą miały wpływ na sektor sprzętu gospodarstwa domowego (wymogi projektowe, obowiązek udostępniania danych dla producentów podłączonych produktów, przełączanie w chmurze). Dla producentów AGD oznacza to nowe wymogi w zakresie przeprojektowania swoich produktów.

APPLiA zauważa zmiany, które idą w dobrym kierunku w poprawce do motywu. Uważamy, że w tekście prawnym powinno znaleźć się tego odzwierciedlenie w celu zapewnienia pewności prawa i ukierunkowania surowych danych, zamiast wyprowadzania lub wywnioskowania tych danych, które mogłyby oznaczać ujawnienie tajemnic handlowych. W naszej ocenie dane pochodne lub dane wnioskowane powinny być wyłączone z zakresu.

Przeglądając poprawki, które zawierają zapisy w tych kwestiach, chcielibyśmy podzielić się następującą oceną (załącznik zawiera bardziej szczegółowe wyjaśnienie):

- **Poprawki pozytywne: 127, 152, 389, 392, 405**
- **Poprawki neutralne: 124, 128, 133, 150, 390, 406, 409**
- **Poprawki negatywne: 126, 391, 404**

2. Odpowiednie i wykonalne wymagania dotyczące projektu/informacji

Wymogi dotyczące projektu lub informacji dla posiadaczy danych powinny koncentrować się na danych nieprzetworzonych łatwo dostępnych dla posiadaczy danych oraz danych celowo generowanych w wyniku interakcji użytkownika z naszym produktem. Nasz sektor zgadza się na wcześniejsze informowanie użytkowników o rodzaju danych, które będą generowane w wyniku korzystania z naszego produktu. Jednak pod względem ilości danych nasze produkty generują dane zgodnie z interakcją użytkownika. Dlatego obliczenie ilości danych jest niewykonalne dla naszych produktów, a nasz sektor nie jest w stanie przewidzieć, w jakim stopniu klienci będą korzystać z naszych produktów. Na przykład pralka będzie produkować różne ilości danych, jeśli kupi ją rodzina z dwójką dzieci lub jedna osoba.

APPLiA jest otwarta na wymóg dostarczania danych szyfrowanych, gdy użytkownik o to poprosi, ale szyfrowanie danych jako domyślne to wymaganie niewykonalne dla naszych produktów.

W odniesieniu do nowych wymogów informacyjnych dotyczących taksonomii, struktury danych i schematów klasyfikacji, chcielibyśmy zobaczyć bardziej szczegółową definicję tych wymagań, aby zapewnić zgodność branży z wymogami.

Wreszcie, aby dostosować się do nowych wymogów, konieczne jest zapewnienie przemysłowi **36-miesięcznego okresu przejściowego** na dostosowanie swoich produktów i uniknięcie jakichkolwiek wstecznych zobowiązań dotyczących naszych produktów.

Przeglądając poprawki, które zawierają zapisy w tych kwestiach, chcielibyśmy podzielić się następującą oceną (załącznik zawiera bardziej szczegółowe wyjaśnienie):

- **Poprawki pozytywne: 492, 493, 499, 509, 510, 516, 517, 545, 557, 558, 1158**
- **Poprawki neutralne: 497**
- **Poprawki negatywne: 490, 491, 496, 500, 501, 513, 514, 526, 529, 560, 562, 1163**

3. Realistyczne zabezpieczenia ochrony tajemnic handlowych

APPLiA z zadowoleniem przyjmuje przepis dotyczący B2C. Rozumiemy, że konsumenci powinni mieć odpowiednie informacje na temat danych generowanych w trakcie korzystania z naszych produktów.

Jeżeli chodzi o ochronę tajemnic przedsiębiorstwa, uważamy za istotne, aby posiadacze danych byli uprawnieni do odmowy dostępu do danych zawierających tajemnice przedsiębiorstwa, ponieważ konkurencyjność przemysłu UE opiera się na ochronie innowacyjności. Zapewnienie środków umownych w celu ochrony tajemnic handlowych budzi obawy co do ich wykonalności. Zastanawiamy się, w jaki sposób można będzie egzekwować te środki m.in. w przypadkach, gdy dane są dalej udostępniane stronom trzecim oraz gdy podmioty znajdują się w krajach spoza UE. Biorąc to pod uwagę, uważamy, że **najlepszym rozwiązaniem jest umożliwienie posiadaczom danych odmowy dostępu do tego rodzaju danych.**

Podejście do B2G. Pomimo, iż wolelibyśmy bardziej rygorystyczną definicję stanu zagrożenia publicznego, nasz sektor z zadowoleniem przyjmuje potrzebę prawnego ogłoszenia stanu zagrożenia publicznego zgodnie z ustawodawstwem krajowym jako sposobu na uniknięcie nadużywania klauzuli zagrożenia publicznego. Ponadto, posiadacze danych otrzymują rekompensatę przynajmniej na pokrycie kosztów udostępniania danych.

Przeglądając poprawki, które zawierają zapisy w tych kwestiach, chcielibyśmy podzielić się następującą oceną (załącznik zawiera bardziej szczegółowe wyjaśnienie):

- **Poprawki pozytywne:** [453](#), [454](#), [505](#), [545](#), [570](#), [571](#), [577](#), [578](#), [579](#), [641](#), [691](#), [921](#)
- **Poprawki neutralne:** [451](#), [452](#), [456](#), [457](#), [575](#), [624](#)
- **Poprawki negatywne:** [452](#), [572](#), [573](#), [574](#), [584](#), [640](#), [697](#), [698](#), [699](#), [700](#), [713](#)

Dziękując za analizę naszej opinii pragnę poprosić o możliwość spotkania w celu szczegółowego przedstawienia naszych postulatów.

W załączniku przekazuję nasze szczegółowe uwagi do konkretnych poprawek zgłoszonych na Komisji ITRE.

Z poważaniem,
Wojciech Konecki

Prezes Zarządu

APPLiA Producenci AGD

APPLiA – Producenci AGD to organizacja zrzeszająca producentów i importerów AGD w Polsce. Od utworzenia w 2004 roku działa jako jedyna reprezentacja firm z dużego i małego AGD oraz wentylatorów i klimatyzacji. Naszymi członkami są 33 firmy: **Amica, Ariston, Atlantic, Beko, Biazet, BSH, Candy/Haier, Ciarko, Daikin, De'Longhi, Dyson, Electrolux, Fore, Franke, Gorenje/Hisense, Jura, Kärcher, Liebherr, Miele, MPM, P&G, Panasonic, Philips, SEB Group, Samsung, Sharp, Smeg, Solgaz, Teka, Vestel, Vorwerk, Whirlpool.**



Załączniki – szczegółowe uwagi APPLiA do konkretnych poprawek

Z.1 Uwagi do poprawek w zakresie: definicji (dane, dane generowane w wyniku użytkowania produktu) oraz ochrony tajemnicy przedsiębiorstwa.

Am	Author(s)	Remarks	Evaluation
124	Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Maria da Graça Carvalho, François-Xavier Bellamy, Massimiliano Salini, Pernille Weiss, Angelika Niebler, Salvatore De Meo	In case data holders consider the measures to protect trade secrets are not sufficient, they should be entitled to refuse the access. However, this principle included in the recital should be developed in the legal text of the Regulation to ensure legal certainty.	Neutral
126	Damian Boeselager on behalf of the Verts/ALE Group	The access of a third party to the 'transmissible data obtained, generated or collected by a connected product' implies serious risk for the trade secrets protection and the industry compliance with the Regulation requirements. The scope of the Regulation shall only focus on raw data.	Negative
127	Margarita de la Pisa Carrión	APPLiA welcomes the exclusion of derived or inferred data from the scope, and the fact that such exclusion is implemented in the legal text via AM 389.	Positive
128	Christophe Grudler, Dominique Riquet, Valérie Hayer, Sandro Gozi	APPLiA welcomes the exclusion of data related to the internal functioning and design of the product. However, this principle included in the recital should be better developed in the legal text of the Regulation to ensure legal certainty. APPLiA consider the AM 392 does not ensure the exclusion of sensitive know-how industry secrets.	Neutral
133	Alin Mituța, Andrus Ansip, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Klemen Grošelj	APPLiA welcomes the exclusion of software process data, focusing on raw data. Such amendment facilitates the enforcement of the Data act. However, APPLiA consider the AM 392 does not ensure the exclusion of	Neutral

		sensitive know-how industry secrets.	
389	Margarita de la Pisa Carrión	APPLiA welcomes the exclusion of 'data only processed locally', and data subject to IP rights. A clear definition of data that focuses only on raw data facilitates industry compliance with the Data Act requirements, and protects core know-how.	Positive
390	Tsvetelina Penkova	APPLiA welcomes the clarification on data generated by the use of the product intentionally by the user , but the definition shall clearly define Data Act scope only on raw data.	Neutral
391	Damian Boeselager on behalf of the Verts/ALE Group	The access of a third party to the ' <i>transmissible data obtained, generated or collected by a connected product</i> ' implies serious risk for the trade secrets protection and the industry compliance with the Regulation requirements. The scope of the Regulation shall only focus on raw data.	Negative
392	Alin Mituța, Andrus Ansip, Christophe Grudler, Karen Melchior, Morten Løkkegaard, Klemen Grošelj, Andreas Glück, Nicola Beer	The inclusion of data ' <i>that is generated by the use of a connected product and can be transmitted via electronic communications services</i> ' does not enoughly implement the principle set up in AMs 128 and 133.	Positive
404	Adam Jarubas, Jerzy Buzek, Krzysztof Hetman, Bartosz Arłukowicz, Andrzej Halicki, Janusz Lewandowski	Although APPLiA very welcomes the inclusion of a 'data generated by the use of the product' definition, the inclusion of ' <i>data captured by embedded applications</i> ' fosters the disclosure of trade secrets and core industry know-how.	Negative
405	Henna Virkkunen	APPLiA very welcomes the exclusion of any derived data, analysis or know-how.	Positive
406	Tsvetelina Penkova	APPLiA welcomes the addition of the data obtained <i>via publicly available electronic communication service</i> . However, it would not suffice to protect the disclosure of trade secrets and IP rights.	Neutral
409	Elena Lizzi, Paolo Borchia, Matteo Adinolfi, Isabella Tovaglieri, Angelo Ciocca, Gianna Gancia	APPLiA welcome the introduction of 'raw data' definition, but APPLiA consider it is coherently implemented in the legal text and it does not provide further safeguards on trade secrets or IP rights.	Neutral

Z.2 Uwagi do poprawek w zakresie: wymagania informacyjne i projektowe

Am	Author	Remarks	Assessment
490	Alin Mituța, Andrus Ansip, Christophe Grudler, Karen Melchior, Morten Løkkegaard, Klemen Grošelj, Andreas Glück, Nicola Beer	The data aimed to be collected, or collected by the data holder is related to the data definition in Am 392 and 131. The extension to the data 'aimed to be collected by the data holder' implies an unfeasible burden for connected product manufacturers.	Negative
491	Elena Kountoura	The inclusion of data collected and obtained by the data holders implies an unfeasible burden for connected product manufacturers. As they will be obliged to make all data obtained and collected by their products available, rather than focusing on the data generated by the use of the product. The compliance of this requirements is very unfeasible.	Negative
492	Miapetra Kumpula-Natri, Tsvetelina Penkova, Romana Jerković, Carlos Zorrinho, Lina Gálvez Muñoz, Ivo Hristov, Nicolás González Casares, Adriana Maldonado López	APPLiA welcomes the specification on designing products to make available only the accessible data for the data holders.	Positive
493	Henna Virkkunen	Only if data holders are entitled to refuse access to data identified as trade secrets, this AM could be	Positive (to be considered in relation with AM 405)

		accepted.	
496	Eva Kaili	Our sector is open to providing consumers the data processing service when they request it, but obliging data holders to encrypt all personal data by default is not feasible.	Negative
497	Damian Boeselager on behalf of the Verts/ALE Group	Although APPLiA welcomes the requirements for feasibility in case of direct access to data, data holders do not have access to all data collected and transmitted by the product.	Neutral
499	Alin Mituța, Andrus Ansip, Christophe Grudler, Karen Melchior, Morten Løkkegaard, Klemen Grošelj, Andreas Glück, Nicola Beer	Although this amendment keeps the obligation for the data volume, it listed requirements that are relevant for the consumers.	Positive
500	Tsvetelina Penkova, Miapetra Kumpula-Natri	Our sector is open to providing consumers the data processing service when they request it, but obliging data holders to encrypt all personal data by default is not feasible.	Negative
501	Elena Kountoura	Our sector is open to providing consumers the data processing service when they request it, but obliging data holders to encrypt all personal data by default is not feasible.	Negative
509	Elena Kountoura	APPLiA welcomes the provision that ensures compliance with the GDPR and allows consumers to know in advance the types of data generated by our product.	Positive
510	Tsvetelina Penkova, Miapetra Kumpula-Natri, Eva Kaili	APPLiA welcomes the provision that ensures compliance with the GDPR and allows consumers to know in advance the types of data generated by our product.	Positive
513	Damian Boeselager on behalf of the Verts/ALE Group	The access of a third party to the <i>'transmissible data obtained, generated or collected by a connected product'</i> raises some	Negative

		concerns as the data holders do not always have exclusive access to the data generated by the use of the product.	
514	Alin Mituța, Andrus Ansip, Christophe Grudler, Karen Melchior, Morten Løkkegaard, Klemen Grošelj, Andreas Glück, Nicola Beer	APPLiA finds it infeasible to provide information before purchasing on the estimated volume and frequency because our products depend on the user's interaction to generate data. Our industry cannot estimate how consumers will use our products.	Negative
516	Miapetra Kumpula-Natri, Tsvetelina Penkova, Romana Jerković, Carlos Zorrinho, Lina Gálvez Muñoz, Ivo Hristov, Nicolás González Casares, Adriana Maldonado López	APPLiA is open to provide information on the categories of data generated by the use of our product, as APPLiA consider it is relevant information for the user.	Positive
517	Damian Boeselager on behalf of the Verts/ALE Group	APPLiA is open to provide information on the categories of data generated by the use of our product, as APPLiA consider it is relevant information for the user.	Positive
526	Adam Jarubas, Jerzy Buzek, Krzysztof Hetman, Bartosz Arłukowicz, Andrzej Halicki, Janusz Lewandowski	APPLiA understands the need for providing relevant information to empower consumers such as taxonomies and code lists. However, the amendment includes some unclear provisions that shall be better defined to ensure industry compliance with the proposal. For instance, it is not clear what the proposal defines as data structures and classification schemes.	Negative
529	Miapetra Kumpula-Natri, Tsvetelina Penkova, Romana Jerković, Carlos Zorrinho, Lina Gálvez Muñoz, Ivo Hristov, Nicolás González Casares, Adriana Maldonado López	APPLiA understands the need for providing relevant information to empower consumers such as taxonomies and code lists. However, the amendment includes some unclear provisions that shall be better defined to ensure industry compliance with the proposal. For instance, it is not clear what the proposal defines as data structures and classification schemes.	Negative
545	Alin Mituța, Andrus Ansip,	APPLiA very welcomes the need for	Positive

	Christophe Grudler, Karen Melchior, Morten Løkkegaard, Klemen Grošelj, Andreas Glück, Nicola Beer	prior explicit written consent of the data holders before making available data that contains trade secrets.	
557	Alin Mituța, Andrus Ansip, Christophe Grudler, Karen Melchior, Morten Løkkegaard, Klemen Grošelj	APPLiA welcomes the introduction of machine-readable format and the 'technically feasible' in case of continuously and in real-time.	Positive
558	Miapetra Kumpula-Natri, Tsvetelina Penkova, Romana Jerković, Carlos Zorrinho, Lina Gálvez Muñoz, Ivo Hristov, Nicolás González Casares, Adriana Maldonado López	APPLiA welcomes the obligation of making data generated by the use of the product available with minimal adaptations.	Positive
560	Elena Kountoura	APPLiA considers the inclusion of derived or inferred data could imply the disclosure of trade secrets and an excessive burden for the industry.	Negative
562	Damian Boeselager on behalf of the Verts/ALE Group	APPLiA considers the inclusion of 'any data transmitted to them by the connected product' could imply the disclosure of trade secrets and an excessive burden for the industry. Besides, in some cases the data holder has not control on all the data transmitted to them.	Negative
1158	Margarita de la Pisa Carrión, Rob Rooiken	APPLiA considers a transitional period of 36 months adequate to guarantee industry's compliance with the Data Act requirements.	Positive
1163	Alin Mituța, Andrus Ansip, Christophe Grudler, Karen Melchior, Morten Løkkegaard, Klemen Grošelj, Andreas Glück, Nicola Beer	Although the amendment includes a feasibility condition to comply retroactively with the obligations, this amendment will suppose an excessive burden for the industry and jeopardise legal certainty.	Negative

Z.3 Uwagi do poprawek w zakresie: podstawa dobrowolności udostępnienia danych

Am	Author(s)	Remarks	Evaluation
451	Margarita de la Pisa Carrión	APPLiA welcomed the prerequisite to legally declare a public emergency in compliance with national law as a measure to avoid possible abuses of the 'public emergency' clause. However, there should be a strict closed list of those situations that could be interpreted as a public emergency, like .	Neutral
452	Henna Virkkunen	Although the amendments introduces some clarification on the possible public emergency scenarios (climate change, cybersecurity, etc), the definition is still too broad. Public authorities can still declare any public emergency with a large leeway. Without any further required control over authorities' decisions.	Negative
453	Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Massimiliano Salini, Adam Jarubas, François- Xavier Bellamy, Salvatore De Meo, Pernille Weiss, Jerzy Buzek, Bartosz Arłukowicz, Angelika Niebler	APPLiA welcome the 'last resort' principle and the need for a legal national declaration of public emergency according to the national law. It is a step forward in comparison with the original text. However, this provision will foster a fragmented public emergency framework among Member States, and the risk of future abuses remains.	Positive
454	Alin Mituța, Andrus Ansip, Christophe Grudler, Karen Melchior, Dragoș Tudorache, Morten Løkkegaard, Klemen Grošelj, Andreas Glück, Nicola Beer	APPLiA welcome the clarification on 'immediate/ situation and the need for a legal national declaration of public emergency according to the national law. It is a step forward in comparison with the original text. However, this provision will foster a fragmented public emergency framework among Member States, the risk of future abuses remains, and the cases to consider a public emergency shall be more restrictive.	Positive
455	Miapetra Kumpula-Natri, Tsvetelina Penkova, Romana Jerković, Carlos Zorrinho,	APPLiA welcome the need for a legal national declaration of public emergency according to the national	Neutral

	Marina Kaljurand	law, and the reference to major natural disasters, health and cybersecurity. It is a step forward in comparison with the original text. However, this provision will foster a fragmented public emergency framework among Member States, and the risk of future abuses remains and the definition still provides large leeway for Member States to justify a public emergency.	
456	Elena Kountoura	APPLiA welcome the need for a legal national declaration of public emergency according to the national law, and the reference to major natural disasters, health and cybersecurity. It is a step forward in comparison with the original text. However, this provision will foster a fragmented public emergency framework among Member States, and the risk of future abuses remains and the definition still provides large leeway for Member States to justify a public emergency.	Neutral
457	Damian Boeselager on behalf of the Verts/ALE Group	APPLiA welcome the need for a legal national declaration of public emergency according to the national law, and the reference to major natural disasters, health and cybersecurity. It is a step forward in comparison with the original text. However, this provision will foster a fragmented public emergency framework among Member States, and the risk of future abuses remains and the definition still provides large leeway for Member States to justify a public emergency.	Neutral
505	Adam Jarubas, Jerzy Buzek, Krzysztof Hetman, Bartosz Arłukowicz, Andrzej Halicki, Janusz Lewandowski	Data holders shall not be obliged to make data accessible in case there's a national or EU legislation that prevents it.	Positive
570	Margarita de la Pisa Carrión	Trade Secrets shall only be disclosed with the data holder's prior explicit consent.	Positive

571	Christian Ehler, Angelika Niebler	APPLiA welcomes the possibility for the data holders to refuse access to trade secrets.	Positive
572	Henna Virkkunen	Contractual measures are not sufficient to ensure trade secrets protection, the data holder shall be entitled to refuse access to data that contains trade secrets.	Negative
573	Miapetra Kumpula-Natri, Tsvetelina Penkova, Romana Jerković, Carlos Zorrinho, Lina Gálvez Muñoz, Ivo Hristov, Nicolás González Casares, Adriana Maldonado López	Contractual measures are not sufficient to ensure trade secrets protection, the data holder shall be entitled to refuse access to data that contains trade secrets.	Negative
574	Pilar del Castillo Vera, Maria da Graça Carvalho, Massimiliano Salini, Pernille Weiss, François-Xavier Bellamy, Salvatore De Meo	Contractual measures are not sufficient to ensure trade secrets protection, the data holder shall be entitled to refuse access to data that contains trade secrets.	Negative
575	Adam Jarubas, Jerzy Buzek, Krzysztof Hetman, Bartosz Arłukowicz, Andrzej Halicki, Janusz Lewandowski	The amendment goes in the right direction as it sets up no rights of trade secrets holders shall be adversely affected. However, the amendments shall include the possibility for the data holder to refuse access to data that contains trade secrets.	Neutral
577 - 578	Margarita de la Pisa Carrión	APPLiA welcomes the possibility for the data holders to refuse access to trade secrets.	Positive
579	Romana Jerković	APPLiA welcomes the need for an agreement between trade secret holders and third parties before disclosing trade secrets.	Positive
640	Elena Kountoura	Although APPLiA welcome the provision that allow data holders to identify trade secrets, the data holder shall be entitled to refuse access to this kind of data.	Negative
641	Pilar del Castillo Vera, Maria da Graça Carvalho, Massimiliano Salini, Adam Jarubas, Bartosz	APPLiA welcomes the possibility for the data holders to refuse access to trade secrets.	Positive

	Arlukowicz, François-Xavier Bellamy, Jerzy Buzek, Pernille Weiss, Salvatore De Meo		
691	Damian Boeselager on behalf of the Verts/ALE Group	Users can request data holders to provide their data generated by the use of the product to third parties. However, the terms of possible exclusiveness agreements shall depend exclusively on the data holder and data recipient, as part of the B2B voluntary basis framework.	Positive
697	Damian Boeselager on behalf of the Verts/ALE Group	There should not be any requirements to the compensation to be agreed between data holder and data recipient. These agreements shall be entirely voluntary-basis.	Negative
698	Elena Kountoura	There should not be any requirements to the compensation to be agreed between data holder and data recipient. These agreements shall be entirely voluntary-basis.	Negative
699	Miapetra Kumpula-Natri, Tsvetelina Penkova, Romana Jerković, Carlos Zorrinho, Marina Kaljurand, Ivo Hristov	There should not be any requirements to the compensation to be agreed between data holder and data recipient. These agreements shall be entirely voluntary-basis.	Negative
700	Henna Virkkunen	There should not be any requirements to the compensation to be agreed between data holder and data recipient. These agreements shall be entirely voluntary-basis.	Negative
713	Alin Mituța, Andrus Ansip, Christophe Grudler, Karen Melchior, Dragoș Tudorache, Morten Løkkegaard, Klemen Grošelj	It shall be up to the contractual parties to determine what is a reasonable compensation. Data-sharing framework shall be voluntary-basis. Besides, APPLiA consider it very unfeasible to come up with a common criteria for reasonable compensation that may work across Member States.	Negative
921	Angelika Niebler, Christian Ehler	APPLiA welcomed the amendment. In case of public emergency, data holders shall be fairly compensated for the costs related to making the data	Positive
		available to the public sector body.	