

Warszawa, dnia 15 lutego 2021 r.

PANI AGNIESZKA KRAUZOWICZ
DYREKTOR DEPARTAMENTU TELEKOMUNIKACJI
CYFRYZACJA KPRM

Szanowna Pani Dyrektor,

W imieniu producentów oraz importerów AGD zrzeszonych w APPLiA pragniemy przekazać nasze uwagi dotyczące dokumentu Komisji EG RE (08) 04r01 - w sprawie niektórych kwestii dotyczących ewentualnego aktu delegowanego na podstawie art. 3 ust. 3 lit. d / e / f) dyrektywy radiowej RED.

1. Ograniczenia uprawnień Komisji do przyjmowania aktów delegowanych na mocy dyrektywy RED

Zgodnie z art. 3 ust. 3 dyrektywy RED, uprawnienia Komisji do przyjmowania aktów delegowanych są ograniczone w następujący sposób:

„Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 44 określających kategorie lub klasy urządzeń radiowych, których dotyczy każdy z wymogów określonych w lit. a) – i) akapitu pierwszego niniejszego ustępu.”

Oznacza to, że Komisja Europejska może przyjmować akty delegowane jedynie w celu określenia, które kategorie lub klasy urządzeń radiowych podlegają dodatkowym wymogom określonym w art. 3 ust. 3 dyrektywy RED. W szczególności delegacja nie pozwala Komisji na dodawanie - bezpośrednio lub pośrednio - definicji, które nie są zawarte w samej dyrektywie RED (np. definicje terminów „sieć”, „dane osobowe”, „prywatność” lub „oszustwo”). Zarówno wymogi, jak i warunki wymienione w art. 3 ust. 3 dyrektywy RED są istotnymi elementami, których nie można zmienić ani zdefiniować w drodze aktu delegowanego. Komisja nie może zatem interpretować pojęć, które zostały już wyraźnie i szczegółowo zdefiniowane w traktatach UE lub innych aktach prawnych UE (np. „prywatność” i „dane osobowe” w Karcie praw podstawowych UE i ogólnym rozporządzeniu UE o ochronie danych 2016/679). Jedynie TSUE jest uprawniony do dalszej interpretacji takich pojęć i stosowania ich w konkretnych przypadkach.

2. Definicja „urządzenia podłączonego”

Komisja proponuje trzy alternatywne sformułowania (patrz opcje a, b lub c poniżej) definicji „urządzenia podłączonego”:

- a) Wariant a: „urządzenie podłączone” oznacza każde urządzenie radiowe objęte zakresem dyrektywy 2014/53 / UE, które można podłączyć, bezpośrednio lub za pośrednictwem innego sprzętu, do Internetu.
- b) Wariant b: „urządzenie podłączone” oznacza każde urządzenie radiowe objęte zakresem dyrektywy 2014/53 / UE, które może wykorzystywać dowolny protokół do komunikacji w sieciach technologii informacyjno-komunikacyjnych.
- c) Wariant c: „urządzenie podłączone” oznacza każde urządzenie radiowe objęte zakresem dyrektywy 2014/53 / UE, które można podłączyć do innego sprzętu lub sieci za pośrednictwem dowolnego protokołu komunikacji internetowej.

W naszej ocenie poprzez wprowadzenie definicji „urządzenia podłączonego” Komisja nie tylko określa, jakich kategorii lub klas urządzeń radiowych dotyczą wymagania określone w art. 3 ust. 3 lit. d), e) if) dyrektywy RED, ale także pośrednio dodaje definicję kluczowego pojęcia „sieci”. W definicji „urządzenia podłączonego” Komisja nie może odnosić się do pojęć „internetu” ani „sieci technologii informacyjno-komunikacyjnych”. Te terminy nie są używane przez dyrektywę RED i są jej w dużej mierze obce. Nic w tekście dyrektywy RED nie wskazuje, aby „internet” lub „sieci technologii informacyjno-komunikacyjnych” były rozumiane przez europejskich współprawodawców, kiedy używali terminu „sieć” w RED. Wręcz przeciwnie. Jak wskazała Austria w swoim stanowisku przedstawionym EG RE w dniu 12 listopada 2020 r., „RED obejmuje jedynie zasadniczo techniczno-fizyczne właściwości produktów radiowych w oparciu o warstwę fizyczną (Warstwa 1) modelu referencyjnego ISO / OSI oraz nie uwzględnia żadnych aspektów powyższych warstw, w których usługi są wykonywane. W ramach dyrektywy RED w kontekście cyberbezpieczeństwa oznacza to, że należy regulować tylko te aspekty cyberbezpieczeństwa, które pojawiają się w bezpośrednim związku z fizycznym korzystaniem z częstotliwości radiowych.”

W konsekwencji APPLiA nie może poprzeć żadnej z opcji zaproponowanych przez Komisję (warianty a, b lub c). Apelujemy o poparcie naszego postulatu powstrzymania prób zmiany istotnych elementów dyrektywy RED za pomocą aktu delegowanego.



3. Terminowe przygotowywanie norm zharmonizowanych oraz ich publikacja w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej

Produkty podłączone wymagają oceny w celu zapewnienia zgodności z wymogami. Producenci dokonują jej zwykle poprzez powołanie się na normy zharmonizowane w ramach badań wewnętrznych. Wymaga to, aby odpowiednie normy były dostępne w momencie wejścia w życie nowych zasadniczych wymagań wynikających z aktu delegowanego oraz aby Komisja Europejska uznała takie normy za „zharmonizowane” poprzez publikację odniesień do nich w Dzienniku Urzędowym UE. Niestety, normy ani publikacje ich „harmonizacji” mają poważne opóźnienia. Wobec braku harmonizacji norm, producenci zmuszeni są do zlecenia zewnętrznych badań urzędów, co jest dodatkowym obciążeniem dla przemysłu. To, czy takie normy będą dostępne na czas w dużej mierze zależy od Komisji Europejskiej, dlatego apelujemy o opracowywanie standardów oraz publikacji standardów bez zbędnej zwłoki w Dzienniku Urzędowym UE.

Pragniemy także zwrócić uwagę, że tam gdzie dostępność norm zależy od europejskich organizacji normalizacyjnych niezbędne standardy nie są w pełni opracowane. W naszej ocenie opracowanie wszystkich niezbędnych standardów zajmie co najmniej 2-3 lata. Oznacza to, że dopiero po tym czasie firmy mogą technicznie zaadaptować swoje produkty do nowych wymagań, co - w zależności od branży - może z łatwością zająć 2-3 lata.

W przypadku braku norm technicznych, artykuł 17.4 dyrektywy RED określa wymóg zaangażowania jednostki notyfikowanej. Przy braku normy zharmonizowanej jest mało prawdopodobne, aby jednostki notyfikowane oceniały zgodność produktów według tych samych zasad we wszystkich państwach członkowskich. Obawiamy się, że zaburzy to rynek unijny ze względu na różne warunki dostępu do rynku. Ponadto, po umieszczeniu norm w Dzienniku Urzędowym UE, zwłaszcza na wczesnym etapie, jest mało prawdopodobne, aby liczba dostępnych jednostek notyfikowanych zaspokoili zapotrzebowanie przemysłu.

Wzywamy o zaapelowanie do Komisji Europejskiej o opóźnienie daty zastosowania nowych zasadniczych wymagań o 5 lat celem zapewnienia wszystkim firmom wystarczająco dużo czasu na dostosowanie się do nowych wymagań zasadniczych.

Pozostajemy do Państwa dyspozycji w przypadku dalszych pytań lub wątpliwości.

Z poważaniem,

Radostaw Maj
APPLiA Polska