

Warszawa, dn. 20 stycznia 2023 r.

PAN POSEŁ JERZY BUZEK

KOMISJA PRZEMYSŁU, BADAŃ NAUKOWYCH I
ENERGII

PARLAMENT EUROPEJSKI

Szanowny Panie Pośle,

APPLiA jest jedyną reprezentacją producentów oraz importerów AGD w Polsce, w tym dostawców wentylatorów, klimatyzatorów oraz pomp ciepła. Zrzeszamy firmy dające zatrudnienie około 110 tys. osób w całym łańcuchu dostaw w Polsce. Reprezentowane przez nas firmy każdego roku inwestują w Polsce ponad 1 mld zł. Przed nami kolejne duże inwestycje, w tym w produkcję pomp ciepła.

Pragniemy zwrócić się z apelem o poparcie naszego przemysłu w głosowaniu przez Komisję ITRE poprawek kompromisowych do projektu unijnego Rozporządzenia nr 517/2014 w sprawie fluorowanych gazów cieplarnianych (tzw. f-gazów), stosowanych jako czynniki chłodnicze w klimatyzatorach i pompach ciepła.

W naszej ocenie zaproponowane przez Komisję UE szybkie wycofywanie f-gazów rozpoczynające się w roku 2024 nie uwzględnia realiów gospodarczych po agresji Rosji na Ukrainę i wywołanym kryzysie energetycznym. Obawiamy się, że skutkować to będzie ograniczeniem dostępności czynników chłodniczych dla pomp ciepła do ogrzewania budynków podważając całą strategię REPowerEU. Widzimy tu realne ryzyko zablokowania inwestycji producentów, którzy zainwestowali miliardy euro w zwiększenie mocy produkcyjnych.

Dlatego też apelujemy o głosowanie **przeciwko** propozycji **kompromisu nr 2B** (2A w nowej numeracji) oraz poparcie kluczowej dla nas **poprawki nr 310**.

Poniżej przedstawiamy nasze szczegółowe uwagi.

1. Finalny Kompromis nr 1

APPLiA popiera większość poprawek z kompromisu 1. Pragniemy jednak podkreślić niespójność i niejasność w tekście Załącznika IV, punkt 17, powodującą niejasność prawną, która powinna zostać sprostowana w celu uzyskania akceptowalnej poprawki kompromisowej.

Załącznik IV punkt 17

W naszej ocenie w poprawce kompromisowej dotyczącej punktu 17 załącznika IV pojawia się niespójność.

(17) Plug-in room and other self-contained air-conditioning and heat pump equipment, including equipment which is moveable between rooms by the end users that contain fluorinated greenhouse gases with GWP of 150 or more.

Termin "plug-in" nie jest zdefiniowany w tekście prawnym. W zależności od interpretacji, może on obejmować wiele różnych kategorii produktów tym samym ograniczeniem technicznym. Obawiamy się, że na skutek niejasnego zapisu władze celne oraz nadzór rynku nie będą w stanie wyegzekwować nowych przepisów.

Ponadto, sformułowanie "other self-contained" częściowo pokrywa się ze sformułowaniem "including equipment which is moveable between rooms [...]", powodując sprzeczność. Uważamy, że zamiast wyjaśniać zakres produktowy fragment ten może wywołać zamieszanie interpretacyjne. Dlatego też sugerujemy usunięcie fragmentu "including equipment which is moveable between rooms [...]"

Załącznik IV punkt 18

Chcielibyśmy wyrazić nasze **pełne poparcie** dla kompromisu zawartego w **punkcie 18 załącznika IV**.

2. Finalny Kompromis nr 2 - harmonogram wycofania f-gazów

Obawiamy się, że zakładana dostępna ilość gazu nie będzie wystarczająca do wykonania strategii REPowerEU w zakresie przejścia w ogrzewaniu budynków na pompy ciepła. Przede wszystkim prowadzi do tego objęcie wycofaniem produktów MDI oraz brak możliwości odliczania od maksymalnych kwot f-gazów zawartych w produktach eksportowanych poza UE.

Zaproponowana **poprawka 310** to naszym zdaniem jedyna realna opcja, ponieważ jej zapisy zapewniają miejsce do rozwoju rynku pomp ciepła w UE, w tym przewidują oddzielne kwoty wykorzystania f-gazów przez urządzenia MDI.

Dlatego też zdecydowanie odrzucaamy poprawkę kompromisową 2b (2a w nowej numeracji) i popieramy poprawkę nr 310. Jednocześnie nie popieramy harmonogramu zaproponowanego przez Komisję, który naszym zdaniem jest zbyt krótki.

Proponowane przez Komisję stopniowe wycofywanie HFC (efekt kompromisu 2b) drastycznie ograniczyłoby dostępność krytycznych czynników chłodniczych dla pomp ciepła do ogrzewania i chłodzenia budynków oraz osłabiłoby wysiłki producentów w zakresie dalszych innowacji w procesach produkcyjnych i inwestycjach. Nowe szybkie wycofywanie, które ma się rozpocząć w 2024 r., w połączeniu z tak rygorystycznymi redukcjami kwot nie uwzględnia realiów politycznych i gospodarczych po agresji Rosji na Ukrainę i wywołanym kryzysie energetycznym. Harmonogram zaproponowany przez Komisję jest również zbyt krótki z punktu widzenia czasu opracowania, dostosowania procesów produkcji, gotowości rynkowej i dostępności realnych alternatyw dla czynników chłodniczych dla niektórych produktów.

Propozycja Komisji (i kompromis 2b) jest nierealna i stanowi potencjalne zagrożenie dla procesu produkcji pomp ciepła do budynków. Doprowadzi to do zablokowania inwestycji producentów, którzy zainwestowali miliardy euro w zwiększenie mocy produkcyjnych, aby sprostać przewidywanemu popytowi rynkowemu i celom klimatycznym UE.

Dziękując za analizę naszej opinii pragnę poprosić o możliwość spotkania w celu szczegółowego przedstawienia naszych postulatów.

W załączniku przekazuję nasze szczegółowe rekomendacje głosowania konkretnych poprawek.

Z poważaniem,
Wojciech Konecki

Prezes Zarządu

APPLiA Producenci AGD

APPLiA – Producenci AGD to organizacja zrzeszająca producentów i importerów AGD w Polsce. Od utworzenia w 2004 roku działa jako jedyna reprezentacja firm z dużego i małego AGD oraz wentylatorów i klimatyzacji. Naszymi członkami są 33 firmy: **Amica, Ariston, Atlantic, Beko, Biazet, BSH, Candy/Haier, Ciarko, Daikin, De'Longhi, Dyson, Electrolux, Fore, Franke, Gorenje/Hisense, Jura, Kärcher, Liebherr, Miele, MPM, P&G, Panasonic, Philips, SEB Group, Samsung, Sharp, Smeg, Solgaz, Teka, Vestel, Vorwerk, Whirlpool.**



AM N°	Author(s)	Remarks	Evaluation
Annex VII (phase-down)			
28, 312	Jutta Paulus (Greens)	<p>Ensuring sufficient quota for the heat pump sector is necessary to comply with the ambitious targets of REPowerEU (i.e. deployment of individual heat pumps resulting in cumulative 10 million units over the 5 coming years). Drastically reducing the available quota from 2024 onwards, as proposed by the Commission, would result in slowing down rather than accelerating the needed heat pump growth, and would lock-in current fossil fuel based technologies in the market.</p> <p>At the same time, previously exempted sectors have now been reintroduced in the scope (i.e., the MDI sector), therefore leaving less room for the heat pump sector to use the remaining quota. Neither of the two sectors should be disadvantaged and sufficient quota should be made available.</p> <p>Amendment 312 is proposing a more drastic phase-down mechanism that would not be feasible.</p>	Negative
309	Emma Wiesner, Klemen Groselj, Nicola Danti, Andreas Glück, Nicola Beer (Renew)	The amendments are emphasizing on the REPowerEU objectives for the deployment of heat pump that needs more quota and room in the coming years, which APPLiA fully supports.	Positive
310	Seán Kelly (EPP)	The need for more quotas, as explained for amendment 309 is well reflected in amendment 310 that proposes more quotas for the RACHP sector and distinctively for the MDI sector for at least the first 3 steps.	Positive
307	Cristian - Silviu Busoi (EPP)	This suggestion would provide more quotas needed for the RACHP sector and the deployment of heat pumps.	Positive
308	Ladislav Ilcic (ECR)	This suggestion could provide more quotas but remain stringent if other sectors' quotas are as well included.	Positive
309	Emma Wiesner, Nicola Danti	See explanation above on Compromise Amendment 2a.	Negative

	(Renew)		
312	Jutta Paulus (Greens)	See explanation above on Compromise Amendment 2b.	Negative
Annex IV, point 17			
249	Jutta Paulus (Greens)	This amendment would put many different product categories under the same technical restriction. We consider that the technical restrictions need to be specified and further detailed by product category to be as effective as possible. Indeed, we are concerned that without such clear definitions, customs and national authorities will not be in a position to enforce the new legislation. Furthermore, we would recommend reviewing the dates of prohibitions to allow for safe, affordable and energy efficient for thousands of equipment. It cannot be realistically assumed that within one year after the publication, new bans could enter into force	Negative
250	Ladislav Ilcic (ECR)	Heat pump based technologies' deployment in heating and buildings is necessary and will play a central role to mitigate GHG emissions in the EU, to achieve the EU climate targets, as well as for the decarbonisation of buildings under the Green Deal. For this reason, we welcome the dates of prohibition review for a more realistic timeline to: allow for sufficient time to deploy such technologies; allow for safe, affordable and energy efficient re-design for thousands of equipment; and fulfill the requirements of the bans.	Positive
251	Massimiliano Salini (EPP)	See justification for AM 250	Positive
252	Patrizia Toia (S&D)	This suggestion provides clarification on the scope that was missing in the initial proposal of the Commission.	Positive
Annex IV, point 18			
253	Jutta Paulus (Greens)	Point 18a is already implemented by the current F-Gases Regulation.	Negative
257	Jutta Paulus (Greens)	It is suggested to delete the GWP limit taking the revision of the product safety standard IEC 60335-2-40 as a justification of the possibility to safely use propane for any split-systems AC or heat pump systems up to 12 kW. However, it should be reminded that several other aspects need to be considered for	Negative

	<p>guaranteeing product safety at all stages. IEC 60335-2-40 focuses on the safety during the use-phase while other stages of the life cycle of the product also need to be considered from a safety perspective before concluding on the feasibility of using alternative refrigerants. The use of refrigerant running through piping indoor under pressure poses risks in terms of safety not only during the use-phase of the product/application, but also during the transport, storage, installation, maintenance, and desinstallation of the fixed equipment at end-of-life.</p> <p>The current harmonised standard EN 60335-2-40 (ed. 4.1) does not allow for the safe use of all products/applications. Although this standard was recently updated (IEC 60335-2-40, ed. 7) it will still take some further years to have it converted to the necessary EN version of the standard. We expect the earliest this can be completed is in 2027. Edition 7 would allow higher charge of flammable refrigerant in cooling systems, depending on the room area and with the use of mitigation measures (mainly circulation air flow). However, it stays with the same maximum charge, for the overall system for the whole building, as is specified with the current version of the standard. To conclude, this revision of the safety standard does not allow shifting all split type air-conditioners and heat pumps between 0 and 12 kW to propane (R290) as needed for the current European building stock. Some smaller capacity single split air-to-air units (around 3.5 kW) could theoretically, in certain installation situations with proper certification and training be constructed with highly flammable refrigerants with similar efficiency levels compared to units using F-Gases. However, higher capacity split appliances, hydronic splits and multi-splits cannot be produced nor installed with propane for safety reasons, due to the larger charge needed in this type of systems, the cost and additional consumption of additional safety measures for hydronic split units, smaller indoor spaces where indoor units are installed, and the several piping especially for multi-splits making the use of highly flammable refrigerants for these products unsuitable according to the safety standard (event latest ones).</p> <p>For this reason, APPLiA suggests to maintain a GWP 750 limit for split systems below 12 kW, and add a</p>	
--	---	--

		GWP limit to 2100 in case safety requirements would not allow using fluorinated greenhouse gases with GWP of 750 or less, as is the case in some Member States (e.g. France)	
258	Seán Kelly (EPP)	Support for the scope and date of prohibition suggested.	Positive
259 / 261	Ladislav Ilcic (ECR)	Support for the suggestion to delete sub-point b) and to integrate a better scope in sub-point c) with a more realistic date of prohibition.	Positive
Article 3 - Definitions			
62	Andras Gyürk, Erno Schaller-Baross (NO)	Additional definitions are needed to correctly understand and interpret the scope of the Regulation and requirements foreseen such as in Annex IV. Without such clear definitions, customs and national authorities will not be in a position to enforce the new legislation, especially Annex IV. Therefore, we welcome the suggested amendment 62 that provides a clear definition of "placing on the market" based on the Blue Guide.	Positive
63	Seán Kelly (EPP)	Support the definition suggested for "hermetically sealed".	Positive
64	Andras Gyürk, Erno Schaller-Baross (NO)	Support the definition suggested for "hermetically sealed equipment".	Positive
67	Angelika Niebler (EPP)	As the definition suggested includes 'pre-charged', we fear that this could lead to a loophole, where manufacturers would simply not pre-charge to not have to comply with the ban.	Negative
68	Seán Kelly (EPP)	We support the definition suggested for "self-contained".	Positive
71	Andras Gyürk, Erno Schaller-Baross (NO)	Support the definition suggested for "self-contained", as a definition was missing in the Commission proposal.	Positive
69	Andras Gyürk, Erno Schaller-Baross (NO)	Support the definition suggested for "plug-in".	Positive

74	Seán Kelly (EPP)	Support, as a definition was missing for 'single split systems' in the Commission proposal.	Positive
75	Andras Gyürk, Erno Schaller-Baross (NO)	Support, as a definition was missing for 'single split systems' in the Commission proposal.	Positive
78	Andras Gyürk, Erno Schaller-Baross (NO)	We support the additional definition of "household appliances". The reference should stay on the Low Voltage Directive and its covered scope.	Positive
167, 168, 171	Andras Gyürk, Erno Schaller-Baross (NO)	We support the amendment and justification provided to safeguard the global competitiveness of EU equipment manufacturers.	Positive